



## Adolescentes con aptitud sobresaliente: estudio comparativo en su creatividad por grados educativos<sup>1</sup>

Adolescents with outstanding ability: comparative study in their creativity by educational grades

Fabiola Juana Zacatelco Ramírez<sup>2</sup>  

Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, México 

Thamir Danir Danulkán Durán Fonseca  

Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, México 

Aurora González Granados  

Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, México 

### RESUMEN

La creatividad es un rasgo distintivo de la Aptitud Sobresaliente, aunque a veces, la escuela la relega como una actividad secundaria, pese a que existe evidencia sobre su relevancia en la resolución de problemas. El objetivo fue evaluar las diferencias de la creatividad y sus indicadores entre alumnado con Aptitud Sobresaliente de los tres grados de secundaria. Por medio de un estudio cuantitativo transversal, participaron 54 estudiantes sobresalientes. Fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico propositivo, y se aplicó el Test de Creatividad. Los resultados indicaron diferencias estadísticamente significativas en la creatividad total ( $x_2 = 8.44$ ,  $p = .01$ ), y en los indicadores de: originalidad ( $x_2 = 6.63$ ,  $p = .04$ ), fluidez ( $x_2 = 7.67$ ,  $p = .02$ ) y elaboración ( $x_2 = 6.23$ ,  $p = .04$ ). Los de tercero mostraron los niveles más bajos de creatividad. Se concluye que las divergencias probablemente se debieron al tipo de educación de cada grado académico. Se requieren más estudios sobre las causas que la favorecen.

### ABSTRACT

Creativity is a distinctive trait of outstanding ability, although sometimes schools relegate it to a secondary activity, although there is evidence about its importance in problem solving. The aim was to assess the differences in creativity and its indicators among outstanding ability students across three grades of secondary school. Through a cross-sectional quantitative study, 54 outstanding students participated. They were selected through a non-probabilistic purposive sampling, and their results from the Creativity Test were analyzed. The results indicated statistically significant differences in total creativity ( $x_2 = 8.44$ ,  $p = .01$ ), and in the indicators of originality ( $x_2 = 6.63$ ,  $p = .04$ ), fluency ( $x_2 = 7.67$ ,  $p = .02$ ), and elaboration ( $x_2 = 6.23$ ,  $p = .04$ ). Third-year students showed the lowest levels of creativity. It is concluded that the divergences were likely due to the type of education at each academic grade. Further studies are needed on the causes that favor it.

### PALABRAS CLAVE

Creatividad,  
Aprendizaje,  
Estudiantes de  
Secundaria.

### KEYWORDS

Creativity, Learning,  
Secondary School  
Students.

<sup>1</sup> **AGRADECIMIENTOS:** Estudio financiado por el Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica PAPIIT-DGAPA, UNAM, Clave IN303624.

<sup>2</sup> **AUTOR PARA CORRESPONDENCIA:** Fabiola Juana Zacatelco Ramírez  [fabyzacatelco@yahoo.com.mx](mailto:fabyzacatelco@yahoo.com.mx)

Este es un artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la Licencia de Atribución Creative Commons (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>), que permite su uso, distribución y reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite la obra original.

## INTRODUCCIÓN

La creatividad es considerada un potencial que cobra relevancia dentro del campo educativo, por lo que, se cuenta con un área de oportunidad para su desarrollo. Es por ello, que se espera que el sistema educativo estimule y favorezca el potencial de todos los alumnos a través de procesos formativos desde la etapa infantil, sin embargo, se ha reconocido que, la escuela relega la creatividad a una actividad secundaria, y da mayor importancia a la adquisición de contenidos y conceptos que tienden a olvidarse, debido al escaso significado para el alumno y por la falta de aplicación en otros contextos o situaciones (Marugán et al., 2010).

Se ha planteado que la creatividad es un aspecto fundamental en la formación del conocimiento, debido a que ayuda a promover nuevos estilos de aprendizaje, lo que representa una destreza susceptible de enseñarse (Duarte, 2000). De tal forma que, favorecerla en nuestros escolares se ha convertido en uno de los grandes retos de la educación (Zacatelco y Lemus, 2017).

En diversos modelos teóricos de la aptitud sobresaliente se concibe a la creatividad como un rasgo distintivo de esta categoría, entre los cuales está el Multifactorial de Superdotación, propuesto por Mönks (1992), el Modelo Diferenciado de Superdotación y Talento de Gagné (2009), el de los Tres Anillos de Renzulli y Reis (2018), por mencionar algunos. Es preciso destacar que, todos ellos han tenido gran alcance en la investigación de la aptitud sobresaliente en general y, en el estudio de la creatividad de manera particular (Millán, 2020).

Asimismo, Rentero (2020) reconoció que las orientaciones educativas han evolucionado con el propósito de promover la creatividad y centrarse en el desarrollo de nuevas formas de descubrir, explorar y cambiar, la enseñanza.

Como señaló Torrance (2008), la creatividad debe ser vista como un dominio general y transferible a diversas áreas, pues el asociarla exclusivamente con actividades artísticas como la música, la actuación, la danza y la pintura, es encasillarla, sin darle la oportunidad al individuo de desarrollarla en diversos ámbitos de la educación y de la vida cotidiana. De tal forma que la educación juega un papel importante e influye directamente en el aprendizaje, promoviendo una reflexión personal sobre el acto de aprender y la manera de hacerlo, de tal forma que adoptar una didáctica creativa estimula la participación y la motivación, así como la formación integral de los alumnos (Summo, et al., 2016).

Torrance (2008), es uno de los autores más representativos en el estudio de la creatividad, la cual definió como la capacidad de encontrar e inventar nuevas relaciones, así como los cambios que se descubren en diferentes elementos. Puntualizó que es un proceso

mental que surge de la imaginación. Asimismo, señaló que las personas creativas se caracterizan por adaptarse a situaciones nuevas, asumir riesgos y disfrutar los desafíos. Este autor la operacionalizó a través de los siguientes indicadores:

a) *Fluidez*, característica que permite generar un gran número de ideas.

b) *Flexibilidad*, dimensión mediante la cual se valoran las diversas formas que tienen las personas para dar respuesta a una misma situación o problema.

c) *Originalidad*, generación de soluciones únicas, novedosas e innovadoras.

d) *Elaboración*, capacidad para incorporar detalles a una respuesta para embellecer el producto.

e) *Apertura a la experiencia*, que se refiere a la receptividad ante lo nuevo y diferente en el pensamiento y las acciones.

En su propuesta, el autor resaltó la importancia de que el producto sea novedoso, además de contar con el aval social de los expertos en el momento histórico en el que se produce. También afirmó que todos los individuos somos creativos en alguna medida y en ciertas circunstancias.

Bajo esta visión, Nakano (2012) manifestó que todos los estudiantes tienen la capacidad de aprender y mejorar sus capacidades creativas, por lo que, planteó que el potencial creativo puede desarrollarse aún en estudiantes con necesidades educativas especiales y no solo entre los que muestran altas habilidades, lo que abre un área de oportunidad para promover el pensamiento divergente entre la gran diversidad del estudiantado, como lo señalaron Beghetto y Kaufman (2014). Esta postura ha sido apoyada por otros autores como Davies, et al. (2013) y Elisondo (2015), quienes afirmaron que la creatividad es un potencial presente en todas las personas y puede ser desarrollada en diferentes contextos.

Por otro lado, se ha resaltado la importancia de estudiar la creatividad en los adolescentes en el contexto educativo, periodo de gran transformación emocional y física para los jóvenes, pues se ha reportado que ésta disminuye a medida que los niños llegan a la adolescencia, siendo más marcado este descenso en las mujeres. En este sentido, se plantea que no es que disminuya con la edad, más bien, los procesos creativos se expresan de diversas maneras en cada una de las etapas evolutivas, de manera que, los niños y las niñas manifiestan la creatividad de forma distinta a los adolescentes o adultos, es por ello que, se considera que estará determinada por el dominio o interés del individuo sobre una habilidad o temática en particular y por tanto, se deben proponer diferentes formas para estimularla, de modo que permanezca y se potencie.

Al respecto, Larraz-Rábanos (2015) expresó que, durante la etapa de la secundaria se desarrolla gran parte de la adolescencia, momento en el cual se producen cambios físicos y psicológicos que pueden alterar el rendimiento

escolar. De ahí el interés por propiciar habilidades que activen los procesos cognitivos para favorecer y mejorar la enseñanza y el aprendizaje de acuerdo con el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y creativo.

En algunas investigaciones como la llevada a cabo por [Caballero y Fernández \(2018\)](#), se reportaron cambios en la creatividad de estudiantes de educación secundaria, quienes lograron puntuaciones más altas en sus niveles globales de creatividad en la medida que avanzaban en el grado escolar. Específicamente, al analizar las diferencias por sexo, encontraron que las mujeres obtuvieron un nivel de creatividad mayor en comparación con los hombres.

Por su parte, [Belmonte y Parodi \(2017\)](#) se interesaron en el estudio de la creatividad y la edad en estudiante de nivel de secundaria, sus resultados mostraron que hubo un decremento en el pensamiento divergente conforme avanza la edad, concretamente reportaron puntuaciones más altas en los alumnos de 1° y 2°, mientras que el alumnado de mayor edad mostró niveles más bajos en casi todos los componentes de la creatividad excepto en elaboración.

[Monroe y Samamé \(2013\)](#) en un estudio con alumnos de educación básica y superior, reportaron diferencias solo en la variable originalidad, cuyas puntuaciones fueron mayores en los niveles superiores, aunque esto no fue así entre los demás indicadores de la creatividad.

En estudios más recientes se plantea que la creatividad debe ser desarrollada de manera activa tanto en niños como en adolescentes, tal y como se hace con el conocimiento tradicional de la enseñanza de las matemáticas o de la escritura, por lo que éste es el gran desafío de las escuelas ([Schleicher y Reimers, 2020](#)).

Por su parte, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico ([OCDE, 2024](#)), reportó que los alumnos de los sistemas educativos de alto rendimiento no solo superan con éxito las pruebas estandarizadas de matemáticas, lectura y ciencias, sino también las evaluaciones relacionadas con el pensamiento creativo, de ahí la relevancia de favorecerla en cualquier etapa educativa.

Otro punto sustancial que se debe retomar, es el papel del profesor en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el que se vea inmersa la creatividad. De acuerdo con [Scott \(2015\)](#), para atender las necesidades educativas actuales, se requiere de competencias relacionadas con el pensamiento crítico, la innovación y la creatividad, fundamentales para el siglo XXI. En este sentido, [Hernández et al. \(2015\)](#) plantearon la relevancia de formar docentes creativos e innovadores, para lo cual, sugirieron desarrollar nuevas competencias profesionales.

Asimismo, [Renzulli \(2021\)](#) manifestó que para favorecer una enseñanza creativa se requiere de un aprendizaje diferente al del enfoque que hoy guía las actividades en muchas aulas. Por lo que, afirmó que, una buena

educación se logra con un plan de estudios equilibrado, que permita al alumnado desarrollar sus capacidades e intereses mediante un ambiente en el que primen el disfrute, la colaboración y el desarrollo de altos niveles de productividad creativa.

De acuerdo con los hallazgos reportados en la literatura, el estudio de la creatividad resulta relevante por diversas razones, tales como: es esencial para el aprendizaje ([Duarte, 2000](#)); necesaria para la formación integral del alumnado ([Summo et al., 2016](#)); favorece la adaptabilidad a situaciones nuevas, así como, la toma de riesgos y el disfrute de los estudiantes ante los desafíos ([Torrance, 2008](#)); se incluye en las nuevas tendencias educativas ([Rentero, 2020](#)); se considera que existe potencial creativo en estudiantes con y sin necesidades educativas especiales ([Elisondo, 2015](#); [Nakano, 2012](#)); y es un elemento destacado en la caracterización del alumnado con aptitud sobresaliente ([Gagné, 2009](#); [Möks, 1992](#); [Renzulli y Reis, 2018](#)).

Los vínculos de la creatividad con la formación académica de los educandos han favorecido su estudio, aunque aún existe controversia sobre la fluctuación de la creatividad a medida que avanza la edad, especialmente en la etapa de la adolescencia y en categorías dentro de la educación especial, como la aptitud sobresaliente. Por lo que, la información que contribuya al entendimiento de las etapas evolutivas de la creatividad en estos alumnos, permitirá diseñar programas específicos acordes con la etapa del desarrollo en la que se encuentren.

Por lo tanto, el objetivo de este estudio fue evaluar las diferencias de la creatividad y sus indicadores --originalidad, fluidez, elaboración, abstracción de títulos y resistencia al cierre-- entre alumnos con aptitud sobresaliente de diversos grados educativos de nivel secundaria.

## HIPÓTESIS

Hi: existen diferencias estadísticamente significativas en la manifestación de la creatividad del alumnado con aptitud sobresaliente de diversos grados educativos de nivel secundaria.

Ho: no existen diferencias estadísticamente significativas en la manifestación de la creatividad del alumnado con aptitud sobresaliente de diversos grados educativos de nivel secundaria.

## MÉTODO

### Diseño de investigación

Se realizó un estudio con enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal, de tipo comparativo. Se aplicaron instrumentos de evaluación en un periodo corto de tiempo y en el contexto natural de los alumnos, con el propósito de obtener datos numéricos y contrastarlos de forma sistemática y deliberada. Se realizaron análisis estadísticos, no se manipularon variables ni se utilizó asignación aleatoria ([Creswell, 2015](#); [Kerlinger y Lee, 2002](#); [Piovani y Krawczyk,](#)

2017).

### Participantes

Previo al presente estudio se realizó la identificación de los estudiantes sobresalientes con la participación de 354 alumnos. Fueron seleccionados 54 con aptitud sobresaliente, de una secundaria pública ubicada al oriente de la Ciudad de México. Los alumnos contaban con un rango de edad de 12 a 15 años ( $M = 13.07$ ,  $DE = .95$ ), el 50% eran mujeres y el 50% hombres. Del total de estudiantes, 31.5% cursaban el primer grado, 33.3% el segundo, y el 35.2% el tercer grado. Con el propósito de asegurar una comparación apropiada, se realizaron pruebas Chi cuadrado, la cual indicó que las frecuencias eran similares, por sexo [ $\chi^2(1) < .001$ ,  $p = 1$ ] y grado educativo [ $\chi^2(2) = .11$ ,  $p = .95$ ]. En la tabla 1 se muestran las características del alumnado por grado.

**Tabla 1**  
*Frecuencias por sexo, promedio de edad y grados escolares*

Grado	Sexo	Edad
Primero	8 mujeres y 9 hombres	$M = 12.00$
Segundo	11 mujeres y 7 hombres	$M = 13.06$ $DE = 54$
Tercero	8 mujeres y 11 hombres	$M = 14.05$ $DE = .53$

### Muestreo

El estudiantado fue seleccionado por medio de un muestreo no probabilístico propositivo. Este consiste en una selección no aleatorizada de los participantes, por medio de criterios deliberados para obtener muestras representativas, al elegir grupos que se consideran típicos de la muestra (Kerlinger y Lee, 2002).

### Instrumento

Test de Pensamiento Creativo de Torrance, forma Figural A (Torrance, 2008). La prueba evalúa el pensamiento creativo en adolescentes y adultos, a través de tres actividades: 1) construcción de un dibujo; 2) completar dibujos y; 3) líneas paralelas. Estas tareas son evaluadas con base en los indicadores de fluidez (capacidad para dar muchas respuestas en un determinado periodo de tiempo), originalidad (respuestas innovadoras y únicas), elaboración (habilidad para dotar de detalles e ideas secundarias una idea original), abstracción de títulos (creatividad para nombrar con palabras novedosas una creación realizada por el evaluado) y resistencia al cierre (pericia para producir la mayor cantidad de ensayos mentales antes de dar una respuesta definitiva). Su aplicación es de forma individual o grupal. En muestras similares, ha mostrado una confiabilidad entre .89 a .94.

### Procedimiento

Primeramente, se realizó la identificación del alumnado con aptitudes sobresalientes de una escuela secundaria pública, con base en las variables de inteligencia, creatividad y compromiso con la tarea, propuestos en la teoría de los tres anillos (Renzulli y Reis, 2018). En consecuencia, se aplicaron las siguientes pruebas; Tests de Matrices Progresivas de Raven (Raven, et al. 2006), el Test de Pensamiento Creativo, Figural A de Torrance (Torrance, 2008) y la Escala para Identificar Compromiso con la Tarea (Zacatelco, 2005). Para el propósito del presente estudio se retomaron los datos obtenidos en el Test de Pensamiento Creativo (Torrance, 2008). Cabe destacar que, las aplicaciones se realizaron dentro de la instalación educativa y en horario escolar, acordado con los directivos y maestros.

### ANÁLISIS DE LOS DATOS

Los datos se analizaron con las pruebas no paramétricas de Kruskal Wallis y U de Mann Whitney, debido a la violación de los supuestos de nivel de medición y distribución normal de la creatividad (Kolmogorov-Smirnov  $\geq .12$ ,  $p \leq .04$ ). Asimismo, se calcularon las medianas para profundizar en las comparaciones.

### ASPECTOS ÉTICOS

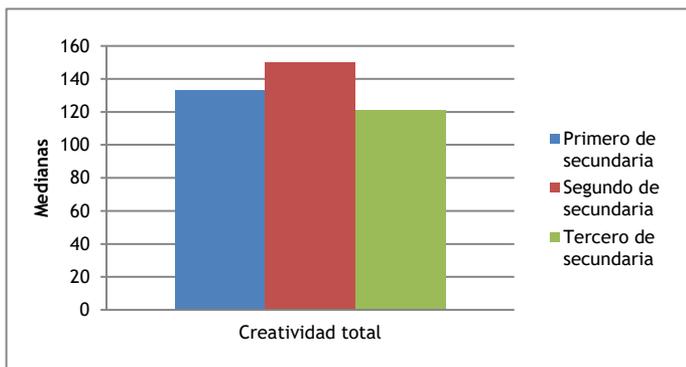
Para realizar el estudio, se contó con la autorización de los directivos de la escuela secundaria. Posteriormente, se obtuvo el consentimiento informado de los padres, en consideración de los criterios de confidencialidad y participación voluntaria. Asimismo, se consiguió el asentimiento de los adolescentes, previo a la aplicación de los instrumentos. Todo ello siguiendo los lineamientos del comité de ética.

### RESULTADOS

Con base en los hallazgos, se encontró evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. Al comparar los tres grados con la prueba Kruskal Wallis, los datos mostraron diferencias estadísticamente significativas en la creatividad total ( $\chi^2 = 8.44$ ,  $p = .01$ ), entre el alumnado con aptitud sobresaliente de diferentes grados escolares de nivel secundaria. Para profundizar en dicho hallazgo y complementar el planteamiento de las hipótesis, se comprobó que las diferencias fueron parciales, solamente para algunos indicadores y grados escolares. Las comparaciones por pares realizadas con U de Mann Whitney, indicaron que los estudiantes de segundo y tercero fueron los que más divergencias revelaron ( $U = 81$ ,  $p < .01$ ), mientras que, no se encontraron datos estadísticamente significativos en los otros análisis de la creatividad global. La figura 1 presenta la comparación de la creatividad total por grado escolar.

**Figura 1**

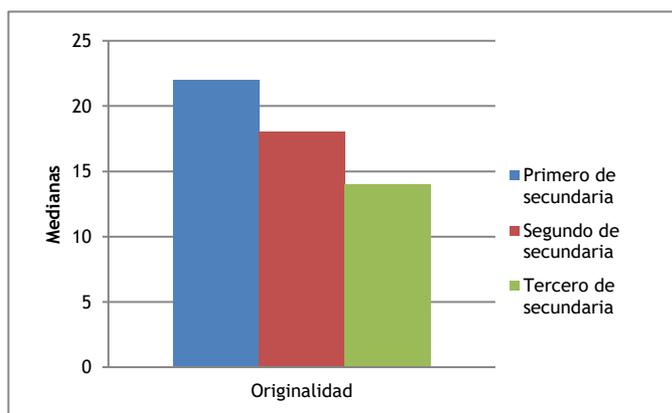
Gráfica comparativa por grados educativos, en las medianas de creatividad total



Con respecto al indicador de originalidad, también se encontraron diferencias significativas ( $\chi^2 = 6.63$ ,  $p = .04$ ), pero en esta ocasión, solo entre los grados de primero y tercero ( $U = 86$ ,  $p = .02$ ). La figura 2 muestra la comparación de originalidad por grado escolar.

**Figura 2**

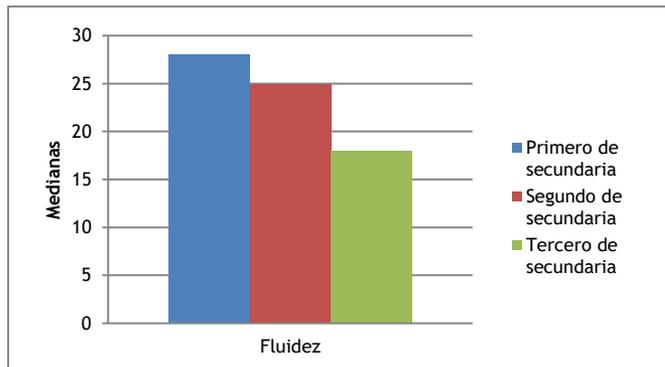
Gráfica comparativa por grados educativos, en las medianas de originalidad



En la figura 2, se puede observar que, a diferencia de la creatividad total, los alumnos de primer grado demostraron contar con los niveles más altos de originalidad, con una disminución constante conforme los estudiantes avanzan de grado educativo. De la misma manera, también se encontraron divergencias estadísticamente significativas en la fluidez ( $\chi^2 = 7.67$ ,  $p = .02$ ), específicamente, entre los grados de segundo y tercero ( $U = 104$ ,  $p = .04$ ), y primero y tercero ( $U = 77$ ,  $p < .01$ ). En la figura 3 se observa una tendencia en la disminución de la fluidez con el paso del tiempo, dato parecido a lo encontrado en la originalidad.

**Figura 3**

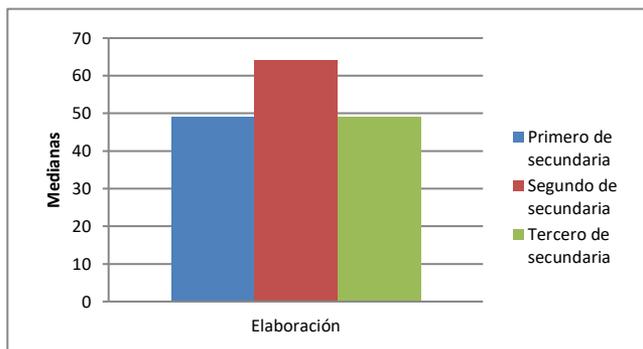
Gráfica comparativa por grados educativos, en las medianas de fluidez



Para el caso de la elaboración, las diferencias también fueron significativas ( $\chi^2 = 6.23$ ,  $p = .04$ ), entre las comparaciones de primero y segundo ( $U = 83.5$ ,  $p = .02$ ), y segundo con tercero ( $U = 104.5$ ,  $p = .04$ ). Cabe resaltar que, la elaboración fue el único indicador con diferencias significativas entre los alumnos de primero y segundo, por consiguiente, los hallazgos en las comparaciones por pares indicaron que, los grados de segundo y tercero fueron los que más divergencias mostraron en la creatividad. La figura 4 muestra la comparación de elaboración por grado escolar.

**Figura 4**

Gráfica comparativa por grados educativos, en las medianas de elaboración



En el caso de las dimensiones de abstracción de títulos y resistencia al cierre, las medianas fueron similares ( $\chi^2 = 1.03$ ,  $p = .59$ ;  $\chi^2 = 2.25$ ,  $p = .32$ , respectivamente). En este sentido, primero y segundo grado fueron los grupos más parecidos, con medianas similares en la creatividad global ( $U = 112$ ,  $p = .18$ ,  $Med_{primero} = 133$  y  $Med_{segundo} = 150$ ), la originalidad ( $U = 133.5$ ,  $p = .52$ ,  $Med_{primero} = 22$  y  $Med_{segundo} = 18$ ) y la fluidez ( $U = 147.5$ ,  $p = .86$ ,  $Med_{primero} = 28$  y  $Med_{segundo} = 25$ ). Los grados extremos, fueron semejantes en la creatividad total ( $U = 105.5$ ,  $p = .08$ ,  $Med_{primero} = 133$  y  $Med_{tercero} = 121$ ) y la elaboración ( $U = 156.5$ ,  $p = .87$ ,  $Med_{primero} = 49$  y  $Med_{tercero} =$

49), mientras que, la comparación entre los dos últimos grados, solamente mostraron creatividades homogéneas en la originalidad ( $U = 108.5$ ,  $p = .06$ ,  $Med_{segundo} = 18$  y  $Med_{tercero} = 14$ ).

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los hallazgos del presente estudio, abren un área de oportunidad para continuar trabajando y favorecer habilidades creativas en el contexto escolar, ya que, puede estimularse y desarrollarse en los adolescentes, con el propósito de brindarles un clima favorable en el aula y crear condiciones para que puedan expresarse libremente (Kim, 2019; Braga & Fleith, 2018). A través de ello se logrará favorecer su aprendizaje y responder a los modelos de enseñanza actuales, que cambian rápidamente, por lo que, se hace necesario potenciar en los estudiantes competencias dirigidas a la innovación y la creatividad en el proceso educativo.

Es preciso desatacar que, si bien la adolescencia es una etapa de gran transformación emocional y física para los jóvenes, es el momento en el que se empieza a formar su identidad personal, y suceden una serie de cambios que pueden interferir con su autoestima y afrontamiento hacia el estrés, afectando consecuentemente el logro académico y su creatividad (González y Molero, 2022).

Asimismo, se considera relevante tomar en cuenta a los adolescentes con aptitud sobresaliente, como mencionó Tourón (2024, p.158), su atención no es opcional en ningún sistema educativo, pues se estará desperdiciando un gran capital social, el cual está ampliamente relacionado con la productividad creativa de sus ciudadanos.

La evidencia empírica ha resaltado la trascendencia de la creatividad y su fortalecimiento en la etapa de la adolescencia, por lo que, en el presente estudio se consideró relevante evaluar las diferencias de la creatividad y sus indicadores --originalidad, fluidez, elaboración, abstracción de títulos y resistencia al cierre-- entre alumnos con aptitud sobresaliente de diversos grados educativos de nivel secundaria.

A través del análisis de resultados obtenidos en el presente estudio, se encontraron divergencias en la manifestación de la creatividad en cada grado académico, lo que contrasta con otros trabajos en los que se señala que el alumnado de grados superiores es más creativo (Jia et al., 2020). Se considera que las diferencias probablemente se debieron a las características particulares en la educación, por ejemplo, los estilos de enseñanza entre los maestros, diferencias en el uso de materiales, la autonomía que brindan a sus alumnos, la forma en que abordan los temas y los ejercicios utilizados para afianzar los conocimientos. Es por ello que se sugiere realizar estudios en los que se profundice en las causas que favorecen la creatividad de los alumnos, implicadas en la

instrucción académica de los docentes. Respecto a las limitaciones de este trabajo, es preciso mencionar que se requiere profundizar en las causas que favorecen la creatividad de los estudiantes, implicadas en la instrucción académica de los docentes. Por ello, para investigaciones futuras, se sugiere obtener información sobre la enseñanza de los profesores, a través de estrategias cualitativas, como la observación y/o las entrevistas y con base en escalas que cuenten con evidencias de validez y confiabilidad.

Como lo señalaron [Elisondo et. al \(2015\)](#), para un buen desarrollo de la creatividad se requiere ofrecer a los estudiantes espacios ilimitados, inesperados y diversos, para generar oportunidades por parte de todos los actores educativos, es decir, se requiere de nuevas perspectivas tanto de los docentes como de los estudiantes para construir nuevas formas de enseñar y aprender.

La relevancia del presente estudio radica en reconocer la manifestación de la creatividad en sus diferentes áreas y niveles educativos, pues como lo señalaron [Caballero y Fernández \(2018\)](#), en el siglo XXI se apuesta por incorporar la creatividad como una competencia curricular para la adaptación del alumnado a las nuevas exigencias sociales a lo largo de la vida. De tal forma que resulta trascendental, que el sistema educativo invierta en la preparación de los jóvenes, cuya finalidad debe ser maximizar la productividad creativa, pues se convertirán en los líderes del futuro ([Tourón, 2024](#)).

## Notas sobre los autores

### Fabiola Juana Zacatelco Ramírez

Doctora en Psicología Educativa y Desarrollo Humano, UNAM. Responsable de la Residencia en Educación Especial del Programa de Maestría y Doctorado en Psicología, UNAM. Líder de Investigaciones Financiadas. Desarrollé un Modelo de Identificación del sobresaliente, Validé una Escala de Compromiso con la Tarea. Colaboradora de SEP con Evaluaciones Psicopedagógicas. Diseño e implementación de programas, impartición de conferencias y talleres. Autora de artículos, libro y capítulos de libros. Sus áreas de interés incluyen atención de necesidades educativas especiales; aptitudes sobresalientes; creatividad; desarrollo socioemocional; acoso escolar y bullying .

### Thamir Danir Danulkán Durán Fonseca

Doctor en psicología por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Profesor de asignatura en la maestría en psicología con Residencia en Educación Especial de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza de la UNAM. Ha impartido talleres, cursos y ponencias en la UNAM, la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Instituto de Seguridad y Servicio Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE). Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (nivel I). Sus áreas de especialización están en torno a variables socioeducativas en la motivación escolar; modelo

ecosistémico riesgo/resiliencia en ámbitos de inclusión educativa y social; y factores socioeducativos de ausentismo y deserción escolar

#### **Aurora González Granados**

Mtra. en Psicología. Educación Especial (UNAM). Mtra. en Criminología y Política Criminal. Dra. en Ciencias Penales y Política Criminal (INACIPE).

Profesor Titular A definitivo, adscrita a FES Zaragoza UNAM. Profesora de la Mtra. en Psicología, Residencia en Educación Especial. Imparte cursos de Medición y Evaluación, Diseño de programas, y Redacción de artículos para su publicación en revistas de alto impacto.

Con líneas de investigación en prevención de violencia y bullying entre niñas, niños y adolescentes. Educación para la paz; medición y evaluación en psicología; instrumentación de Programas de Intervención en Educación Especial

#### **Publicaciones destacadas**

Zacatelco, R. F., Durán, F. T. & González, G. A. (2024). Riesgos de ausentismo escolar en alumnos con aptitudes sobresalientes: una experiencia de evaluación a distancia. *Transdigital. Revista Científica. Vol. 5, (9). Sociedad de Investigación sobre Estudios Digitales S. C.* ISSN: 2683-328X <https://doi.org/10.56162/transdigital318>

Zacatelco, R.F. (Coord, 2015). Atención educativa para alumnos de primaria con aptitudes sobresalientes. México, DGAPA-PAPIIT-GEDISA. Co-Edición. ISBN-UNAM: 978-607-02-6659-1. ISBN-Gedisa: 978-84-9784-951-7

González, G. A., Durán F. Th., Osorio, G. S. & Zacatelco, R. F. (2024). Relación entre estilos parentales y conductas violentas en estudiantes de educación primaria. *Brazilian Journal of Development, V. 10(1)*, p. 1878-1892. ISSN: 2525-8761. DOI:10.34117/bjdv10n1-115

#### **Contribución de Autoría**

**Fabiola Zacatelco Ramírez:** Escritura - borrador original, Análisis formal, Conceptualización, Investigación, Supervisión, Recursos, Administración de proyectos.

**Thamir Danir Danulkán Durán Fonseca:** Escritura - revisión y edición, Metodología, Investigación, Análisis formal.

**Aurora González Granados:** Escritura - borrador original, revisión y edición. Análisis formal, Metodología, Investigación.

Para más información puede visitar la página oficial en <https://credit.niso.org/>.

#### **Declaración de intereses**

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses para la publicación de este artículo.

#### **Declaración de IA generativa en la redacción científica**

Los autores declaran no haber utilizado ninguna herramienta o software de IA generativa en la realización de este documento.

#### **Declaración de privacidad**

Los nombres y direcciones de correo electrónico proporcionados a la Revista de Psicología Educativa se usarán exclusivamente para los fines declarados en ella y no se proporcionarán a terceros o para su uso con otros fines.

#### **REFERENCIAS**

- Beghetto & Kaufman, (2014). Classroom contexts for creativity. *High Ability Studies, 25(1)*, 53-69.
- Belmonte-Lillo, M. & Parodi, I. (2017). Creatividad y adolescencia: diferencias según género, curso y nivel cognitivo. *European Journal of Investigation in Health, 7(3)*, 177-188. <https://doi.org/10.30552/ejihpe.v7i3.205>
- Braga, N. P., & Fleith, D. S. (2018). Relação criatividade, professor e educação superior: Revisão de literatura. *Psicologia, Educação e Cultura, 22 (1)*, 170-185.
- Caballero y Fernández (2018), Creatividad y rendimiento académico: un estudio de caso con alumnos de 4° curso de educación secundaria. *Revista Iberoamericana de Educación, 78(2)*, pp. 75-95. España.
- Creswell, J. (2015). *Educational research: Planning conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. Pearson.
- Davies, D., Jindal, D., Collier, Ch., Digby, R., Hay, P. & Howe, A. (2013). Creative learning environments in education. A systematic Literature Review, *Thinking Skills and Creativity, Vol. 8*. pp. 80-91, ISSN 1871-1871. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2012.07.004>. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S187118711200051X>
- Duarte Briceño, E. (2000). Modelo para la Estimulación del Pensamiento Creativo (MEPC). Tercer ciclo de educación básica. México: McGraw-Hill, SISIERRA, Universidad Autónoma de Yucatán.
- Elisondo, R. C. (2015). La creatividad como perspectiva educativa. Cinco ideas para pensar los contextos creativos de enseñanza y aprendizaje. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación 15(3)*. pp. 1-23. Universidad de Costa Rica San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44741347027>
- Gagné, F. (2009). Building gifts into talents: detailed overview of the DMGT 2.0. En B. Mac. Farlane & Stambaugh (Eds.), *Leading change in gifted education*: Waco, TX: Prufrock Press.

- González, A., & Molero, M.M. (2022). Una revisión sistemática sobre las variables relacionadas con las habilidades sociales y la creatividad en el periodo de la adolescencia. *Apuntes de Psicología*, 39(3), 159-172. <https://doi.org/10.55414/ap.v39i3.907>
- Hernández, A. I., Alvarado, P. J. & Luna, S. M. (2015). Creatividad e innovación: competencias genéricas o transversales en la formación profesional. *Revista virtual Universidad Católica del Norte* 44, 135-151. Consultado el 8 de mayo de 2022. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/620/1155>
- Jia, C., Yang, T., Qian, Y., & Wu, X. (2020). The gender differences in science achievement, interest, habit, and creativity. *Science Education International*, 31(2), 195-202. <https://doi.org/10.33828/sei.v31.i2.9>
- Kerlinger, F., y Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. McGraw-Hill.
- Kim (2019). Demystifying creativity: What creativity isn't and is? *Roeper Review*, 41(2). 119-128.
- Larraz-Rábanos, N. (2015). *Desarrollo de las habilidades creativas y metacognitivas en la educación secundaria obligatoria*. Dykinson
- Marugán, M., Del Caño, M., Palazuelo, M. y Carbonero, M.A. (2010). Percepción creativa de la ciudad en niños y jóvenes. Estudio empírico y propuesta de actuación. *Aula Abierta*, 38, 37-46
- Millán, Ma. (2020). Altas capacidades y creatividad: un estudio empírico en adolescentes de un centro educativo. Tesis doctoral. Universidad Internacional de la Rioja, UNIR. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/10851>
- Mönks, F. (1992). Development of Gifted Children: The Issue of Identification and Programming. En F. Monks & W. Peters (Eds.). *Talent for the Future*. pp. 191-202. Assen, Maastricht: Van Gorcum.
- Monroe y Samamé (2013), La creatividad en los estudiantes de educación básica y superior de Huancayo. *Horizonte de la Ciencia*, 3(5), 75-82. ISSN 2304-4330, ISSN-e 2413-936X
- Nakano, T. C. (2012). Creatividade e Inteligencia em crianças: Habilidades Relacionadas?. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 28 (2), 149-159.
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE, 2024). Los estudiantes de los sistemas educativos de alto rendimiento logran las mejores puntuaciones en la primera evaluación internacional del pensamiento creativo. Consultado el 21 de octubre de 2024. <https://www.oecd.org/en/about/news/press-releases/2024/06/los-estudiantes-de-los-sistemas-educativos-de-alto-rendimiento-logran-las-mejores-puntuaciones-en-la-primer-a-evaluacion-internacional-del-pensamiento-creativo.html>
- Piovani, J., y Krawczyk, N. (2017). Los Estudios Comparativos: algunas notas históricas, epistemológicas y metodológicas. *Educação & Realidade*, 42(3), 821-840. <http://doi.org/10.1590/2175-62366760>.
- Raven, J., Court, J. H., & Raven, C. (2006). *Test de matrices progresivas (Manual)*. Paidós, México.
- Rentero, G. C. (2020) Programa de intervención en creatividad para adolescentes. Máster en Psicología, Positiva. Universidad de Jaén
- Renzulli, J. S. (2021). El papel del profesor en el Desarrollo de habilidades cognitivas complejas en personas jóvenes. *Revista Española de Pedagogía*, 79 (278), 13-32. <https://doi.org/10.22550/REP79-1-2021.01>
- Renzulli, J., y Reis, S. (2018). The three rings conception of giftedness: a developmental approach for promoting creative productivity in young people. *APA handbook of giftedness and talent*.
- Scott, C. L. (2015). *El futuro del aprendizaje 2. ¿Qué tipo de aprendizaje se necesita en el siglo XXI?* Paris: Investigación y prospectiva en educación UNESCO, París.
- Schleicher, A & Reimers, F. (2020). Schooling Disrupted, Schooling Rethought: How the COVID-19, pandemic is changing education, OECD, Consultado el 8 de mayo de 2022. [https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=133\\_133390=Schooling-disrupted-education](https://read.oecd-ilibrary.org/view/?ref=133_133390=Schooling-disrupted-education)
- Summo, V., Voisin, S. & Tellez, B. (2016). Creatividad: eje de la educación del siglo XXI. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 7(8), 83-98. <https://doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2016.18.177>
- Torrance, P. (2008). *Research review for the Torrance Test of Creative Thinking Figural and Verbal Forms A and B*. Scholastic Testing Service.
- Tourón, J. (2024). Navegando hacia el talento. Porque el talento que no se cultiva se pierde. USA-Coppell, TX. ISBN: 979 83 323117 7 2
- Zacatelco, F. (2005). *Modelo para la identificación del niño sobresaliente en escuelas de educación primaria*. Tesis de doctorado inédita. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Zacatelco, R. F. & Lemus, A. (2017). Experiencia escrita a través del cuento. Programa para niños sobresalientes. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*. ISSN-e 2027-1786, Vol. 10(1). pp. 9-18.